# WCPiT EA/381-53/2022 Poznań, dnia 19.12.2022 r.

**INFORMACJA O WYNIKU**

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy PZP na dostawę materiałów opatrunkowych.**

Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej działając zgodnie z art. 253 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w prowadzonym postępowaniu dokonuje wyboru następujących ofert zgodnie z kryterium wyboru – najniższa cena:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr  oferty | Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej  albo miejsce zamieszkania wykonawcy | Cena brutto  (zł) |
| 7 | **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.**  Pabianice | Pakiet nr 1  NETTO: 153 322,00 zł  BRUTTO: 165 587,76 zł  Pakiet nr 5  NETTO: 63 936,60 zł  BRUTTO: 69 051,53 zł |
| 9 | **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.**  Toruń | Pakiet nr 3  NETTO: 25 970,00 zł  BRUTTO: 28 155,60 zł  Pakiet nr 4  NETTO: 39 418,40 zł  BRUTTO: 42 571,87 zł  Pakiet nr 6  NETTO: 67 707,00 zł  BRUTTO: 73 123,56 zł  Pakiet nr 7  NETTO: 6 763,00 zł  BRUTTO: 7 304,04 zł |
| 5 | **ConvaTec Polska Sp. z o.o.**  Warszawa | Pakiet nr 9  NETTO: 11 654,00 zł  BRUTTO: 12 586,32 zł |
| 10 | **3M Poland Sp. z o.o.**  Kajetany | Pakiet nr 10  NETTO: 37 877,20 zł  BRUTTO: 40 907,38 zł |
| 3 | **Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.**  Pabianice | Pakiet nr 12  NETTO: 1 440,00 zł  BRUTTO: 1 555,20 zł |
| 2 | **Molnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.**  Warszawa | Pakiet nr 15  NETTO: 4 065,50 zł  BRUTTO: 4 390,74 zł |

Zestawienie złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr  oferty | Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej  albo miejsce zamieszkania wykonawcy | Cena brutto  (zł) |
| 1 | **Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K.**  TYCHY | **Pakiet nr 11**  NETTO: 11 900,00  BRUTTO: 12 852,00 |
| 2 | **Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.**  Warszawa | **Pakiet nr 15**  NETTO: 4 065,50  BRUTTO: 4 390,74 |
| 3 | **Lohmann & Rauscher Polska sp.z o.o.**  Pabianice | **Pakiet nr 12**  NETTO: 1 440,00  BRUTTO: 1 555,20 |
| 4 | **Blakpol Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  Częstochowa | **Pakiet nr 6**  NETTO: 54 960,00  BRUTTO: 59 356,80 |
| 5 | **ConvaTec Polska Sp. z o.o.**  Warszawa | **Pakiet nr 9**  NETTO: 11 654,00  BRUTTO: 12 586,32 |
| 7 | **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.**   Pabianice | **Pakiet nr 1**  NETTO: 153 322,00  BRUTTO: 165 587,76  **Pakiet nr 5**  NETTO: 63 936,00  BRUTTO: 69 051,53 |
| 9 | **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A**  Toruń | **Pakiet nr 1**  NETTO: 164 138,00  BRUTTO: 177 269,04  **Pakiet nr 3**  NETTO: 25 970,00  BRUTTO: 28 155,60  **Pakiet nr 4**  NETTO: 39 418,40  BRUTTO: 42 571,87  **Pakiet nr 6**  NETTO: 67 707,00  BRUTTO: 73 123,56  **Pakiet nr 7**  NETTO: 6 763,00  BRUTTO: 7 304,04 |
| 10 | **3M Poland Sp. z o.o.**  Nadarzyn | **Pakiet nr 10**  NETTO: 37 877,20  BRUTTO: 40 907,38 |

**1)** W dniu 2022-11-23 13:48:27

Oferta WCPIT POZNAŃ.zip.gpg, (2 MB)

**Polmil Sp. z o.o. SKA**

**Zamawiający nie dokonał skutecznego otwarcia przesłanego pliku.**

Przy próbie otwarcia/odszyfrowania załączonego pliku pojawił się komunikat:

gpg: dane zaszyfrowano za pomocą AES256.CFB

gpg: gcry\_kdf\_derive failed: Niepoprawne dane

gpg: zaszyfrowane jednym hasłem

gpg: błąd odszyfrowywania: Brak klucza tajnego

**2)** W dniu 2022-11-24 12:40:08

oferta.7z.gpg, (1 MB)

**ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k.**

**Zamawiający nie dokonał skutecznego otwarcia przesłanego pliku.**

Przy próbie otwarcia/odszyfrowania załączonego pliku pojawił się komunikat:

gpg: zaszyfrowano kluczem ECDH o identyfikatorze 409DA1E72F0BD1D4

gpg: błąd odszyfrowywania: Brak klucza tajnego

**3)** W dniu 2022-11-24 19:26:01

dokumenty podpisane.zip.gpg, (2 MB)

**INTRA-MED SP. Z.O.O.**

**Zamawiający nie dokonał skutecznego otwarcia przesłanego pliku.**

Przy próbie otwarcia/odszyfrowania załączonego pliku pojawił się komunikat:

gpg: dane zaszyfrowano za pomocą AES256.CFB

gpg: gcry\_kdf\_derive failed: Niepoprawne dane

gpg: zaszyfrowane jednym hasłem

gpg: błąd odszyfrowywania: Brak klucza tajnego

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej |
| 4 | Blakpol Sp. z o.o.  Częstochowa |

Uzasadnienie

Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie pakietu 6 ( dotyczy pozycji 9) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit c) pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający zgodnie z art. 107 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania.

W dokumentach przesłanych przez Blakpol Sp. z o.o. wraz z ofertą dnia 2022-11-23 13:24:26, zostały złożone dokumenty, w których brakowało potwierdzenia niektórych parametrów.

Zgodnie z art. 107 ust 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 r. WCPIT dnia 08.12.2022 wezwało do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, z terminem na uzupełnienia dokumentów wyznaczonym na 12 grudnia 2022 r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił przedmiotowych środków dowodowych w zakresie pakietu 6 pozycja nr 9 informując Zamawiającego w odpowiedzi na uzupełnienie dokumentów, iż zaoferował pierwotnie produkt niespełniający wymagań Zamawiającego i oferuje produkt inny spełniający wymagania.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej |
| 1 | ANMAR Sp. z o.o.  Tychy |

Uzasadnienie

Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie pakietu 11 na podstawie art.226 ust. 1 pkt 8 i 224 ust. 6 pzp - odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają rażąco niskiej ceny lub kosztu tej oferty i zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Zamawiający zgodnie z art. 224 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ”Prawo zamówień publicznych” (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) wezwał dnia 13.12.2022 Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty, które miały wpływ na wyliczenie ceny w zakresie  **pakiet nr 11** i wyznaczył termin odpowiedzi do dnia 15.12.2022.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wyjaśnienie informując Zamawiającego iż oferta zawiera rażąco niską cenę ponieważ zaoferował cenę za 1 szt. opakowania a nie jak wymagał Zamawiający za 2 szt. opakowań.

**UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA:**

W zakresie pakietu nr – 2,8,13,14 - unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 1 pzp. – nie złożono żadnej oferty.