# WCPiT EA/381-09/2023 Poznań, dnia 17.05.2023 r.

**INFORMACJA O WYNIKU**

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę podłoży mikrobiologicznych, odczynników do diagnostyki mikrobiologicznej oraz testów i odczynników do analizatorów dzierżawionych wraz z dzierżawą.**

Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej działając zgodnie z art. 253 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w prowadzonym postępowaniu dokonuje wyboru następujących ofert zgodnie z kryterium wyboru – najniższa cena:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr  oferty | Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej  albo miejsce zamieszkania wykonawcy | Cena brutto  (zł) |
| 1 | **QIAGEN Polska Sp. z o.o.**  Wrocław | **PAKIET NR 26**  NETTO: 714 000,00 zł  BRUTTO: 771 120,00 zł |
| 2 | **P.P.H.U. BOR-POL Mariusz Borkowski**  Gliwice | **PAKIET NR 20**  NETTO: 15 000,00 zł  BRUTTO: 16 200,00 zł |
| 4 | **bioMerieux Polska Sp. z o.o.**  **Warszawa** | **PAKIET NR 2**  NETTO: 124.332,85 zł  BRUTTO: 134.459,49 zł  **PAKIET NR 21**  NETTO: 9 601,08 zł  BRUTTO: 11 809,33 zł |
| 5 | **EUROIMMUN Polska Sp. z o.o**  **Wrocław** | **PAKIET NR 1**  NETTO: 77 251,00 zł  BRUTTO: 83 431,09 zł |
| 6 | **"FABIMEX" Więcek Sp. j.**  **Warszawa** | **PAKIET NR 4**  NETTO: 12 240,00 zł  BRUTTO: 13 219,20 zł |
| 7 | **CEPHEID GmbH**  **47807 Krefeld, Niemcy** | **PAKIET NR 5**  NETTO: 506 860,00  BRUTTO: 548 668,80 |
| 8 | **GRASO ZENON SOBIECKI**  **Starogard Gdański – Krąg** | **PAKIET NR 7**  NETTO: 323 166,50  BRUTTO: 349 183,32 |
| 9 | **Biomar Diagnostyka Sp. z o.o.**  **Gliwice** | **PAKIET NR 15**  NETTO: 156 345,00 zł  BRUTTO: 168 852,60 zł  **PAKIET NR 18**  NETTO: 404,00 zł  BRUTTO: 436,32 zł |
| 10 | **DIAG-MED Grażyna Konecka**  **Warszawa** | **PAKIET NR 11**  NETTO: 11 737,08  BRUTTO: 12 676,05  **PAKIET NR 12**  NETTO: 6 542,08  BRUTTO: 7 065,45  **PAKIET NR 16**  NETTO: 2 126,96  BRUTTO: 2 297,12  **PAKIET NR 24**  NETTO: 36 750,24  BRUTTO: 40 933,46 |
| 11 | **Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.**  **Warszawa** | **PAKIET NR 3**  NETTO: 36 000,00 zł  BRUTTO: 38 880,00 zł  **PAKIET NR 6**  NETTO: 555 189,80 zł  BRUTTO: 608 944,28 zł |
| 12 | **BioMaxima S.A.**  **Lublin** | **Pakiet 8**  NETTO: 8 820,00  BRUTTO: 9 525,60  **Pakiet 14**  NETTO: 6 210,00  BRUTTO: 6 706,80  **Pakiet 19**  NETTO: 480,00  BRUTTO: 518,40 |
| 13 | **IMOGENA Sp. z o.o.**  **Poznań** | **PAKIET NR 27**  NETTO: 15.000,00 PLN  BRUTTO: 16.200,00 PLN |

Zestawienie złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr  oferty | Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej  albo miejsce zamieszkania wykonawcy | Cena brutto  (zł) |
| 1 | **QIAGEN Polska Sp. z o.o.**  Wrocław | **PAKIET NR 26**  NETTO: 714 000,00 zł  BRUTTO: 771 120,00 zł |
| 2 | **P.P.H.U. BOR-POL Mariusz Borkowski**  Gliwice | **PAKIET NR 14**  NETTO: 6 586,72 zł  BRUTTO: 7 113,66 zł  **PAKIET NR 20**  NETTO: 15 000,00 zł  BRUTTO: 16 200,00 zł |
| 3 | **BS GROUP Sp. z o.o.**  **Warszawa** | **PAKIET NR 15**  NETTO: 105 000,00 zł  BRUTTO: 113 400,00 zł  Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp |
| 4 | **bioMerieux Polska Sp. z o.o.**  **Warszawa** | **PAKIET NR 2**  NETTO: 124.332,85 zł  BRUTTO: 134.459,49 zł  **PAKIET NR 21**  NETTO: 9 601,08 zł  BRUTTO: 11 809,33 zł |
| 5 | **EUROIMMUN Polska Sp. z o.o**  **Wrocław** | **PAKIET NR 1**  NETTO: 77 251,00 zł  BRUTTO: 83 431,09 zł |
| 6 | **"FABIMEX" Więcek Sp. j.**  **Warszawa** | **PAKIET NR 4**  NETTO: 12 240,00 zł  BRUTTO: 13 219,20 zł  **PAKIET NR 27**  NETTO: 38 000,00 zł  BRUTTO: 41 040,00 zł  Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp |
| 7 | **CEPHEID GmbH**  **47807 Krefeld, Niemcy** | **PAKIET NR 5**  NETTO: 506 860,00  BRUTTO: 548 668,80 |
| 8 | **GRASO ZENON SOBIECKI**  **Starogard Gdański – Krąg** | **PAKIET NR 7**  NETTO: 323 166,50  BRUTTO: 349 183,32 |
| 9 | **Biomar Diagnostyka Sp. z o.o.**  **Gliwice** | **PAKIET NR 4**  NETTO: 11 672,00 zł  BRUTTO: 12 605,76 zł  Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c pzp  **PAKIET NR 15**  NETTO: 156 345,00 zł  BRUTTO: 168 852,60 zł  **PAKIET NR 18**  NETTO: 404,00 zł  BRUTTO: 436,32 zł  **PAKIET NR 19:**  NETTO: 240,00 zł  BRUTTO: 259,20 zł  Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c pzp |
| 10 | **DIAG-MED Grażyna Konecka**  **Warszawa** | **PAKIET NR 3**  NETTO: 44 536,04  BRUTTO: 48 098,92  **PAKIET NR 11**  NETTO: 11 737,08  BRUTTO: 12 676,05  **PAKIET NR 12**  NETTO: 6 542,08  BRUTTO: 7 065,45  **PAKIET NR 16**  NETTO: 2 126,96  BRUTTO: 2 297,12  **PAKIET NR 24**  NETTO: 36 750,24  BRUTTO: 40 933,46 |
| 11 | **Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.**  **Warszawa** | **PAKIET NR 3**  NETTO: 36 000,00 zł  BRUTTO: 38 880,00 zł  **PAKIET NR 6**  NETTO: 555 189,80 zł  BRUTTO: 608 944,28 zł |
| 12 | **BioMaxima S.A.**  **Lublin** | **Pakiet nr 7**  NETTO: 208 862,00  BRUTTO: 225 570,96  Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp  **Pakiet 8**  NETTO: 8 820,00  BRUTTO: 9 525,60  **Pakiet 14**  NETTO: 6 210,00  BRUTTO: 6 706,80  **Pakiet 15**  NETTO: 115 500,00  BRUTTO: 124 740,00  Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp  **Pakiet 16**  NETTO: 2 240,00  BRUTTO: 2 419,20  **Pakiet 18**  NETTO: 700,00  BRUTTO: 756,00  **Pakiet 19**  NETTO: 480,00  BRUTTO: 518,40  **Pakiet 27**  NETTO: 13 000,00  BRUTTO: 14 040,00  Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp |
| 13 | **IMOGENA Sp. z o.o.**  **Poznań** | **PAKIET NR 27**  NETTO: 15.000,00 PLN  BRUTTO: 16.200,00 PLN |

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzasadnienie |
| 3 | **BS GROUP Sp. z o.o.**  **Warszawa** | Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie **pakietu 15** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.  **Pakiet nr 15** - Zaproponowany przez oferenta zestaw testowy do wykrywania antygenu wirusa SARS-Cov-2 nie spełnia wymogów opisanych przez zamawiającego w pkt. 3-5, dotyczących bezpiecznego pobrania i transportu próbki w szczelnie zamkniętej probówce bez konieczności usuwania jej podczas wykonywania badania. W materiałach producenta w części dotyczącej przygotowania próbki (pkt.4) jest mowa o szczelnym zamknięciu probówki zatyczką. Jednak z dalszej części instrukcji wynika, że zatyczka nie jest szczelna i zawiera otwór dozujący. Z dołączonej metodyki nie wynika również, by bufor ekstrakcyjny posiadał właściwości inaktywujące wirusa.  Test nie spełnia również wymogu braku reaktywności krzyżowej z koronawirusem HKU1, co w przypadku różnicowania i diagnostyki COVID jest istotne zarówno ze względów klinicznych, jak i epidemiologicznych. |
| 6 | **"FABIMEX" Więcek Sp. j.**  **Warszawa** | Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie **pakietu 27** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.  **Pakiet 27** – Proponowany przez oferenta zestaw testów nie spełnia wymagań podanych w opisie w punkcie 1. Określone przez zamawiającego parametry to: czułość>97%, swoistość >97%, natomiast czułość oferowanego testu wynosi:  Membrana A (SARS): 95,1% z nosogardzieli  96,9 % z nosa  Membrana B ( grypa typu A): 80,7 %  Membrana C (grypa typu B): 84,3 %  Membrana D ( RSV): 94,7% |
| 9 | **Biomar Diagnostyka Sp. z o.o.**  **Gliwice** | Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie **pakietu 4 i 19** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c pzp. Oferta została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.  Zgodnie z art. art. 224 ust. 6 pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. |
| 12 | **BioMaxima S.A.**  **Lublin** | Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie **pakietu 7, 15 i 27** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.  **Pakiet nr 7**  – Oferent nie dostarczył wymaganego dokumentu potwierdzającego badanie kontroli żyzności przeprowadzone w roku 2022 dla podłoża z pozycji 1 i 2 w laboratorium akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji lub jednostkę równorzędną.  - Oferent nie dostarczył pozytywnej opinii wydanej przez Krajowy Ośrodek Referencyjny ds. Lekowrażliwości Drobnoustrojów lub jednostkę równorzędną dotyczącej podłoża z pozycji 16 wydanej nie wcześniej niż w 2021. Oferent przedstawił opinię z roku 2018.  - Oferent zaproponował nieprawidłową stawkę VAT dla podłoży w pozycji 14 i 21.  **Pakiet nr 15** - Zaproponowany przez oferenta zestaw testowy do wykrywania antygenu wirusa SARS-Cov-2 nie spełnia wymogów opisanych przez zamawiającego w pkt. 3-5, dotyczących bezpiecznego pobrania i transportu próbki w szczelnie zamkniętej probówce bez konieczności usuwania jej podczas wykonywania badania. Z dołączonej metodyki nie wynika również, by bufor ekstrakcyjny posiadał właściwości inaktywujące wirusa. Test nie spełnia również wyszczególnionego w opisie w poz.6 kryterium wykrywalności ≥ 2,5x101,8TCID50/mL.  **Pakiet 27** - Oferowany test nie spełnia kryterium wyszczególnionego w opisie w poz. 1, dotyczącego czułości testu. Zamawiający wymaga, aby czułość wynosiła dla każdego z badanych parametrów  > 97%, natomiast z dostarczonych od producenta materiałów wynika, że czułość oferowanego testu wynosi:  - 95 % - dla wirusa SARS-Cov2  - 93,02% - dla wirusa grypy typu A  - 93,6% - dla wirusa grypy typu B  - 94,12% - dla wirusa RSV |

**UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA:**

W zakresie pakietu nr – 9, 10, 13, 17, 22, 23, 25 - unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 1 pzp. – nie złożono żadnej oferty.