

Decyzja
Prezydium KK
nr 168/15

ws. zawiadomienia do Prokuratora Generalnego

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” postanawia zawiadomić Prokuratora Generalnego o przestępstwie określonym w art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (t. jedn. Dz.U. 2014 r. poz. 167) popełnionym przez Ministra Zdrowia poprzez zamieszczenie w akcie prawnym o charakterze wykonawczym, jakim jest *Rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej* z dnia 8 września 2015 r. (Dz.U. 2015 poz. 1400) - postanowienia wykluczającego możliwość zawierania porozumień, o którym mowa w tym rozporządzeniu przez NSZZ „Solidarność”, a tym samym naruszającego zasadę równości wszystkich związków zawodowych.

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” upoważnia przewodniczącego Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” Piotra Dudę do podpisania w imieniu NSZZ „Solidarność” zawiadomienia do Prokuratora Generalnego.

Gdańsk, 22 września 2015 r.

Prezydium KK
NSZZ „Solidarność”

Z-ca PRZEWODNICZĄCEGO
KK NSZZ „Solidarność”

Bogdan Bł



Komisja Krajowa
80-855 Gdańsk, ul. Waly Piastowskie 24
tel. 58/ 308-4480, fax /58 308-4219
sekprez@solidarnosc.org.pl



Gdańsk, 22 września 2015 r.

Szanowny Pan
Andrzej Seremet
Prokurator Generalny
ul. Rakowiecka 26/30
02-528 Warszawa

ZAWIADOMIENIE

Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność” działając jako organ ogólnokrajowej organizacji związkowej NSZZ „Solidarność” z siedzibą w Gdańsku działając na podstawie art. 304 §1 k.p.k. zawiadamia o popełnieniu przez Ministra Zdrowia Mariana Zembalę przestępstwa określonego w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. (t. jedn. Dz.U. z 2014 r., poz. 167).

UZASADNIENIE

I. W dniu 8 września Minister Zdrowia działając na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych podpisał Rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej opublikowane pierwotnie na stronach Rządowego Centrum Legislacji, a następnie w Dzienniku Ustaw 2015 poz. 1400.

II. Jedną z fundamentalnych zasad dotyczących funkcjonowania ruchu związkowego jest wymóg równego traktowania organizacji związkowych. Jest to zasada wynikająca w pierwszym rzędzie z postanowień ustawy zasadniczej. W świetle art. 32 ust. 1 Konstytucji:

„Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.” W kontekście dalszych uwag należy wskazać w tym miejscu, że w świetle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego „Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego w obecnym składzie, skoro ustrojodawca użył w nowej Konstytucji RP, w odniesieniu do zakresu podmiotowego zasady równości, określeń „wszyscy” i „nikt”, a nie innych stosowanych w tekście konstytucji określeń (np. „obywatel”, „człowiek”), nie można twierdzić, jak to miało miejsce pod rządami art. 67 ust. 2 przepisów konstytucyjnych, że zasada ta stosuje się dzisiaj jedynie do obywateli. Przyjąć raczej należy, że zakres podmiotowy zasady równości rozciągnięty został w art. 32 na „ogół osób”, objął więc tak osoby fizyczne jak i prawne” (wyrok z dnia 24 lutego 1999 r., SK 4/98, Dz.U. 1998 r., Nr 21, poz. 196).

W przypadku związków zawodowych reguła ta została doprecyzowana w art. 1 ust. 3 ustawy o związkach zawodowych, który narzuca obowiązek jednakowego traktowania wszystkich związków zawodowych przez organy państwowe, samorządu terytorialnego i pracodawców. W doktrynie podkreśla się, że „W sferze podmiotowej jest ona skierowana do władz publicznych wszystkich szczebli oraz pracodawców, niezależnie od ich wielkości i formy własności. Ma więc w stosunkach przemysłowych wymiar powszechny.” (*Komentarz do art. 1 ustawy o związkach zawodowych* [w:] K.W. Baran *Zbiorowe prawo pracy. Komentarz*, Warszawa 2010 r., s. 133) Jednocześnie podkreśla się, że dopuszczalne są odstępstwa od tej zasady, czego przykładem jest odmiennie ukształtowana sytuacja organizacji związkowych, które uzyskały przymiot reprezentatywności, jednakże różnicowanie takie musi opierać się na obiektywnych i z góry ustalonych kryteriach (W. Uziak, *Źródła prawa pracy* [w:] U. Jackowiak, A. Wypych-Żywicka, W. Uziak *Prawo pracy. Podręcznik dla studentów prawa*, Warszawa 2012, s. 77).

III. W § 2 ust. 4 wskazanego Rozporządzenia zawarte jest wyrażenie, z którego wynika, że porozumienie dotyczące sposobu podziału miesięcznie środków na świadczenia opieki zdrowotnej udzielane przez pielęgniarki i położne na okres od 1.09.2015 do 30.06.2016 r. na wynagrodzenia pielęgniarek i położnych może być zawierane z przedstawicielami związków zawodowych pielęgniarek i położnych zrzeszających wyłącznie pielęgniarki i położne działające u świadczeniobiorcy.

Przyjęte brzmienie, zdaniem NSZZ „Solidarność”, narusza zasadę równości związków zawodowych określoną w art. 1 ust. 3 ustawy o związkach zawodowych, który nakazuje jednakowe traktowanie wszystkich związków zawodowych przez organy państwowe, samorządu terytorialnego i pracodawców. Nie znajduje bowiem uzasadnienia ograniczenie

