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Uczestnicy postępowania

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę spektrometru masowego do identyfikacji mikroorganizmów**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), Zamawiający udziela wyjaśnień dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

1. Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku SIWZ  rozdział 7 punkt 7.2.1 dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy, jeśli Wykonawca załączy do oferty wykaz dostaw  i  dzierżaw  spektrometru masowego do identyfikacji mikroorganizmów?  
   Uzasadnienie: Tego typu kontrakty to również jest dostawa sprzętu laboratoryjnego. Dostawa dzierżawionego sprzętu zawiera w sobie koszty dostawy, instalacji oraz serwisu przez cały okres umowy oraz obsługi pogwarancyjnej zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych art. 2. ust. 2 dostawy należy rozumieć jako „nabywanie rzeczy oraz innych dóbr, w szczególności na podstawie umowy sprzedaży, dostawy, najmu, dzierżawy oraz leasingu z opcją lub bez opcji zakupu, które może obejmować dodatkowo rozmieszczenie lub instalację”
2. Jeśli nie czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku SIWZ  rozdział 7 punkt 7.2.1 dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy, jeśli Wykonawca załączy na potwierdzenie ww. warunku jedną dostawę spektrometru masowego do identyfikacji mikroorganizmów?  
   Uzasadnienie: jeżeli Wykonawca w ciągu ostatnich 3 lat dokonał jednej dostawy sprzętu o wartości powyżej 600 tysięcy, a kilku wstawień w formie dzierżawy to jego zdolność techniczną można ocenić pozytywnie. Wymóg przedstawienia 3 dostaw nie znajduje, żadnego odzwierciedlenia dotyczącego doświadczenia Wykonawcy. Należy nawet podnieć, że Wykonawca, który dostarcza sprzęt w formie dzierżawy ponosi zdecydowanie wyższe koszty obsługi aparatu, związane z kosztami amortyzacji i utrzymaniu sprzętu w pełnej sprawności serwisowej, gdyż przez okres trwania umowy to Wykonawca jest właścicielem dzierżawionego aparatu

**pytania nr 1 i 2**

**Ocena spełnienia warunku nastąpi po otwarciu ofert.**

**Warunek pozostaje bez zmian.**

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę kryteriów wyboru oferty na następujące proporcje: cena – 70% oraz ocena techniczna 30%?  
   uzasadnienie:  w obecnym kształcie oceniane parametry techniczne preferują tylko i wyłączenie urządzenie jednego producenta. Zamawiający ma obowiązek określić opis przedmiotu zamówienia, tak by nie ograniczać Wykonawcom udziału w postępowaniu w drodze skonstruowania niepoprawnie zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wyraźnie mówi o tym artykuł 7 ustawy PZP wyraża podstawową zasadę równego traktowania i zakaz preferowania (dyskryminacji) poszczególnych wykonawców ubiegających się o zamówienie publiczne. Przepis ten nakazuje przeprowadzenie postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji między wykonawcami. Przedmiot zamówienia należy określać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1 ustawy PZP). Określenie cech przedmiotu zamówienia nie może utrudniać uczciwej konkurencji. Niezastosowanie tych wymogów powoduje, że zostaje naruszona fundamentalna zasada przy postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jaką jest zasada równości. Jednocześnie art. 29 ust. 2 ustawy PZP nakłada na zamawiających obowiązek określenia przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby postępowanie zamawiającego nie utrudniało uczciwej konkurencji. Jednocześnie trudno mówić o wydatkowaniu środków publicznych w sposób celowy i oszczędny oraz z zachowaniem najlepszych efektów z danych nakładów (art. 35 ust. 3 ustawy6 z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych Dz. U. 2005 nr 249 poz. 2104 z późń. zm.), skoro postępowanie jest przygotowane pod jednego producenta urządzenia.

**pytanie nr 3:**

**Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ**

1. Czy Zamawiający wymaga, aby analizator do identyfikacji drobnoustrojów w technologii MALDI-TOF wykonywał jednoczesną identyfikację oraz kontrolę jakości badanego materiału?

**pytanie nr 4:**

**Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania proponowanego wyżej rozwiązania.**

1. Czy Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z analizatorami programu, który umożliwia komunikację pomiędzy aparatami będącymi przedmiotem zamówienia, a także informatycznym systemem laboratoryjnym ?

**pytanie nr 5: Zamawiający nie przewiduje komunikacji aparatu z laboratoryjnym systemem informatycznym**

1. Czy w związku z dotychczasową identyfikacją przez Zamawiającego prątków, Nocardia oraz pleśni będzie identyfikować wymienione drobnoustroje przy wykorzystaniu technologii spektrometrii masowej i w związku z tym wymaga zaoferowania odpowiednich zestawów odczynnikowych?

**pytanie nr 6: Zestawy odczynnikowe nie są przedmiotem postępowania**

1. Czy Zamawiający wymaga, aby system   do szybkiej identyfikacji drobnoustrojów wykorzystujący technologię spektrometrii masowej  posiadał certyfikat CE i IVD na oferowany system, wszystkie niezbędne oferowane w zestawach odczynniki oraz bazę danych drobnoustrojów?

**pytanie  nr 7: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytania do umowy (Załącznik nr 4)**

1. §2 ust. 7 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: ,,Reklamacje Zamawiającego będą załatwiane przez Wykonawcę niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 3 dni roboczych od daty otrzymania zgłoszenia o wadzie.”?
2. §4 ust. 11 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: "Wykonawca umożliwi Zamawiającemu bezpośrednie całodobowe zgłaszanie awarii mailem lub pisemnie we wszystkie dni tygodnia."
3. §6 ust. 1 pkt 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: ,,za opóźnienie w wykonaniu czynności określonych w § 1 ust. 1  lub § 5 w wysokości 0,2% wartości umowy brutto - za każdy dzień opóźnienia,”?
4. §6 ust. 1 pkt 2 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: ,,za opóźnienie w czynnościach określonych w § 2 ust. 7, § 4 ust. 2, 3, 4, 6, 7 i 8 w wysokości 0,1 % wartości umowy brutto - za każdy dzień opóźnienia”?
5. §6 ust. 1 pkt 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: "za niewykonanie obowiązku określonego w § 4 ust. 11 w wysokości 0,1 % wartości umowy brutto za każde zdarzenie,"?
6. §6 ust. 1 pkt 4 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: "w przypadku rozwiązania umowy lub odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 5 % wartości umowy brutto."?
7. §6 ust. 2 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia umownego?

**Pytania dot. zapisów wzoru umowy.**

**Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przedłuża termin składania i otwarcia ofert do **21.08.2018 r.**

Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.