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Uczestnicy postępowania

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę podłóż, testów i odczynników do diagnostyki mikrobiologicznej.**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii SP ZOZ udziela wyjaśnień dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**PYTANIE nr 1:**

1. Dotyczy Pakiet nr 3. *Dostawa odczynników w postaci roztworów roboczych do barwienia preparatów mikroskopowych*, poz. 3

Czy Zamawiający dopuści konfekcjonowanie 500 ml?

**Odpowiedź Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.**

**PYTANIE nr 2:**

2. Dotyczy Pakiet nr 3. *Dostawa odczynników w postaci roztworów roboczych do barwienia preparatów mikroskopowych*, poz. 9 i 10

Czy Zamawiający dopuści w tych pozycjach inne konfekcjonowanie 250 ml lub 500 ml lub 1 l?

**Odpowiedź Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.**

**PYTANIE nr 3:**

3. Dotyczy Pakiet nr 3. *Dostawa odczynników w postaci roztworów roboczych do barwienia preparatów mikroskopowych*, poz. 4

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający wymaga odczynnika do barwienia fluorescencyjnego prątków metodą Morse, Blair,Weiser i Sproat czy odczynnika do barwienia fluorescencyjnego prątków metodą Truant, Brett i Thomas?

**Odpowiedź Zamawiający oczekuje odczynnika na bazie auraminy a nie auraminy z rodaminą.**

**PYTANIE nr 4:**

Dotyczy projektu umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pytanie 1 - *dotyczy projektu umowy.*

W nawiązaniu do zapisów SIWZ, sugerujących konieczność uwzględnienia w cenie oferty wszystkich kosztów związanych z realizacja zamówienia, zwracamy się z prośbą o podanie prognozowanej ilości zamówień, składanych przez Zamawiającego w trakcie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Powyższe stanowi niezbędne informacje, konieczne do właściwego przygotowania oferty przetargowej w zakresie dokonania właściwej wyceny asortymentu w koszt którego Wykonawcy powinni wkalkulować koszt wykonywanych dostaw.

Dodatkowo wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisu o następującym brzmieniu:

*„Zamawiający oświadcza, że w trakcie realizacji umowy przewiduje realizacje maksymalnie …. dostaw miesięcznie, co daje liczbę ….. dostaw przez pełen okres obowiązywania niniejszej umowy. W przypadku złożenia większej ilości zamówień od ilości prognozowanych w okresie miesięcznym, Zamawiający wyraża zgodę na realizację zamówienia w terminie dostosowanym do prognoz.”*

Odpowiedź Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian. Zamawiający dokładnie określił ilości zgodnie z zapotrzebowaniem i ilością obecnie wykonywanych badań. Zamówienia będą składane zgodnie z zapotrzebowaniem Zamawiającego.

**PYTANIE nr 5:**

Pytanie 2 – *dotyczy projektu umowy.*

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie poniższego zapisu w § 2:

*„Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”.*

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia U stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyka jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny", izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasada równości stron umowy". Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

**Odpowiedź Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian. Zamawiający dokładnie określił ilości zgodnie z zapotrzebowaniem i ilością obecnie wykonywanych badań.**

**PYTANIE nr 6:**

Pytanie 3 - dotyczy wzoru umowy:

W nawiązaniu do zapisów § 2 ust. 4, w którym Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmniejszenia ilości zakontraktowanego asortymentu zwracamy się o zmianę zapisów § 4 ust. 1.1 oraz § 4 ust. 1 pkt. 2, który w obecnym brzmieniu nakłada na Wykonawcę kary naliczane od całkowitej wartości brutto danej partii zamówienia, a który z powodu zmniejszonej realizacji ze strony Zamawiającego może zostać nieosiągnięta. Taka konstrukcja zapisów powoduje, że Wykonawca, który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, który jest szacunkowy. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie następujących zmian:

Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą umowną:

§ 4 ust. 1 pkt. 1

za opóźnienie w realizacji dostawy w wysokości 1 % wartości brutto **zamówionych, a niedostarczonych odczynników z** danej dostawy - za każdy dzień zwłoki,

§ 4 ust. 1 pkt. 2

za opóźnienie w wymianie reklamowanego przedmiotu umowy na nowy w wysokości
 1 % wartości brutto **zamówionych, a niedostarczonych odczynników** - za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.**