# WCPiT EA/381-01/2022 Poznań, dnia 23.03.2022 r.

**INFORMACJA O WYNIKU**

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup sprzętu medycznego.**

 Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej działając zgodnie z art. 253 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) informuje, że w prowadzonym postępowaniu dokonuje wyboru następujących ofert zgodnie z kryterium wyboru :

**Pakiety 1-3**

1. cena (C) – waga 60 %
2. ocena techniczna (OC) – 20%
3. okres gwarancji i rękojmi (G)- waga 20%

**Pakiety 4-10**

1. cena (C) – waga 60 %
2. okres gwarancji i rękojmi (G)- waga 40%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczejalbo miejsce zamieszkania wykonawcy | Cena oferty(zł) | okres gwarancji i rękojmi(miesiące) | ocena techniczna(punkty) |
| 1 | **Grupa Medyczna Sp. z o.o. Sp. k.**Poznań | **PAKIET NR 2** Cena netto: 130.000,00 zł Cena brutto: 140.400,00 zł | 36 | 20 |
| 2 | **Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** Nowy Tomyśl | **PAKIET NR 3**Cena netto: 158 888,00 zł Cena brutto: 171 599,04 zł | 24 | 20 |
| 3 | **Unitechnika SA**Poznań | **PAKIET NR 10** Cena netto: 24.890,00 zł Cena brutto: 30.614,70 zł | 30 | --- |
| 4 | **Biameditek Sp. z o.o.**Białystok | **PAKIET NR 7** Cena netto:23 535,00 zł Cena brutto: 25 417,80 zł | 36 | --- |
| 6 | **Siemens Healthcare Sp. z o.o.**Warszawa | **PAKIET NR 1**Cena netto: 447 600,07 zł Cena brutto:491 539,65 zł | 24 | 20 |
| 7 | **Medseven**Osielsko | **PAKIET NR 6**Cena netto: 67 300,00 zł Cena brutto: 73 186,00 zł | 35 | --- |
| 8 | **SUTURA MED SP. Z O.O.**Szczecin | **PAKIET NR 5** Cena netto: 19 576,80 złCena brutto: 24 079,46 zł | 24 | --- |
| 9 | **PRESTIGE - MED S.C.**Świecie | **PAKIET NR 4** Cena netto: 285 950,00 zł Cena brutto: 313 101,00 zł | 60 | --- |
| 10 | **Cedical Sp. z o.o.**Warszawa | PAKIET NR 8Cena netto: 45 600,00 złCena brutto:49 248,00 zł | 60 | --- |

Zestawienie złożonych ofert:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczejalbo miejsce zamieszkania wykonawcy | Cena oferty(zł) | okres gwarancji i rękojmi(miesiące) | ocena techniczna(punkty) | Razem ilość zdobytych pkt. |
| 1 | **Grupa Medyczna Sp. z o.o. Sp. k.**Poznań | **PAKIET NR 2** Cena netto: 130.000,00 zł Cena brutto: 140.400,00 zł60 pkt. | 3620 pkt. | 2020 pkt. | 100 pkt. |
| 2 | **Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** Nowy Tomyśl | **PAKIET NR 3**Cena netto: 158 888,00 zł Cena brutto: 171 599,04 zł60 pkt. | 2420 pkt. | 2020 pkt. | 100 pkt. |
| 3 | **Unitechnika SA**Poznań | **PAKIET NR 10** Cena netto: 24.890,00 zł Cena brutto: 30.614,70 zł60 pkt. | 3040 pkt. | --- | 100 pkt. |
| 4 | **Biameditek Sp. z o.o.**Białystok | **PAKIET NR 7** Cena netto:23 535,00 zł Cena brutto: 25 417,80 zł60 pkt. | 3640 pkt. | --- | 100 pkt. |
| 5 | **RMB System s.c. A. Boryga M. Kowalski**Lublin | **PAKIET NR 6** Cena netto: 45 260,00 zł. Cena brutto: 49 069,80 zł | 24 | --- | Oferta odrzucona |
| 6 | **Siemens Healthcare Sp. z o.o.**Warszawa | **PAKIET NR 1**Cena netto: 447 600,07 zł Cena brutto:491 539,65 zł60 pkt. | 2420 pkt. | 2020 pkt. | 100 pkt. |
| 7 | **Medseven**Osielsko | **PAKIET NR 6**Po poprawie om. rachunkowej Cena netto: 67 300,00 zł Cena brutto: 73 186,00 zł60 pkt. | 3540 pkt. | --- | 100 pkt. |
| **PAKIET NR 8** Cena netto:49 000,00 zł Cena brutto: 52 920,00 zł55,84 pkt. | 3523,33 pkt. | --- | 79,17 pkt. |
| 8 | **SUTURA MED SP. Z O.O.**Szczecin | **PAKIET NR 5** Cena netto: 19 576,80 złCena brutto: 24 079,46 zł60 pkt. | 2440 pkt. | --- | 100 pkt. |
| 9 | **PRESTIGE - MED S.C.**Świecie | **PAKIET NR 4** Cena netto: 285 950,00 zł Cena brutto: 313 101,00 zł60 pkt. | 6040 pkt. | --- | 100 pkt. |
| 10 | **Cedical Sp. z o.o.**Warszawa | PAKIET NR 8Cena netto: 45 600,00 złCena brutto:49 248,00 zł60 pkt. | 6040 pkt. | --- | 100 pkt. |

W dniu 2022-02-16 12:26:16

w Systemie Komunikacji Elektronicznej (ścieżka składania ofert) złożono plik o nazwie

„OFERTA IM.7z.gpg”- INFORMER MED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Poznań.

Zamawiający nie dokonał skutecznego otwarcia przesłanego pliku.

Przy próbie otwarcia/odszyfrowania załączonego pliku pojawił się komunikat:

gpg: dane zaszyfrowano za pomoc─à AES256.CFB

gpg: gcry\_kdf\_derive failed: Niepoprawne dane

gpg: zaszyfrowane jednym has┼éem

gpg: b┼é─àd odszyfrowywania: Brak klucza tajnego.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej |
| 5 | RMB System s.c. A. Boryga M. KowalskiLublin |

Uzasadnienie

Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie pakietu 6 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit c) pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający zgodnie z art. 107 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania.

W dokumentach przesłanych przez RMB System s.c. A. Boryga M. Kowalski wraz z ofertą dnia 2022-02-16 13:44:58, zostały złożone dokumenty, w których brakowało potwierdzenia niektórych parametrów.

Zgodnie z art. 107 ust 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 r. WCPIT dnia 01.03.2022 wezwało do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, z terminem na uzupełnienia dokumentów wyznaczonym na 03 marca 2022 r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił przedmiotowych środków dowodowych.

**UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA:**

W zakresie **pakietu nr – 9** - unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 1 pzp. – nie złożono żadnej oferty.