WCPiT EA/381-29/2022 Poznań, dnia 30.06.2022r

**INFORMACJA O WYNIKU**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Przedmiot zamówienia: **DOSTAWA ODZIEŻY CHIRURGICZNEJ I SERWET OPERACYJNYCH**

 Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej działając zgodnie z art. 253 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) informuje, że w prowadzonym postępowaniu dokonuje wyboru następujących ofert zgodnie z kryterium wyboru – najniższa cena:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nroferty | Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy | Cena brutto (zł) |
| 2 | Modus S.A. Bydgoszcz | Pakiet nr 12BRUTTO: 972 PLN |
| 4 |  Kliniki Naczyniowo Kardiologiczne KNK Spółka z o.o. Poznań |  Pakiet nr 11 BRUTTO: 35.799,84 zł |
| 5 |  Lohmann & Rauscher Polska sp. z o.o. Pabianice |  Pakiet nr 8 BRUTTO: 73.174,56 |
| 6 | ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. Zabrze | Pakiet nr 4BRUTTO: 5 859,00 złPakiet nr 6BRUTTO: 1 792,80 zł |
| 10 | TIORO sp. z o.o. Tarnowskie Góry |  Pakiet nr 10 BRUTTO: 3 196,80 zł Pakiet nr 14 BRUTTO: 1 623,60 zł Pakiet nr 16 BRUTTO: 2 214,00 zł |
| 12 |  J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna Lubin |  Pakiet nr 9 BRUTTO: 1269,00  |
| 13 |  Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Łódź | Pakiet nr 2 BRUTTO: 17 431,20 zł Pakiet nr 3 BRUTTO: 7 287,84 złPakiet nr 5 BRUTTO: 29 484,00 zł |

Zestawienie złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nroferty | Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy | Cena brutto(zł) |
| 1 |  WKM Andrzej Kościarz Kraków | Pakiet nr 10 NETTO: 6 000,00zł BRUTTO: 6480,00zł |
| 2 | Modus S.A.Bydgoszcz | Pakiet nr 5NETTO: 30 030 PLN BRUTTO: 32432,30 PLNPakiet nr 9NETTO: 1 450 PLN BRUTTO: 1566 PLNPakiet nr 12NETTO: 900 PLN BRUTTO: 972 PLN |
| 3 |  Hegard sp. z o.o. Chojniczki | Pakiet nr 14 NETTO: 2 700 zł BRUTTO: 3 321 zł |
| 4 |  Kliniki Naczyniowo Kardiologiczne KNK Spółka z o.o. Poznań |  Pakiet nr 11 NETTO: 33.148,00 zł BRUTTO: 35.799,84 zł |
| 5 |  Lohmann & Rauscher Polska sp. z o.o. Pabianice |  Pakiet nr 8 NETTO: 67.754,22 BRUTTO: 73.174,56 |
| 6 | ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k.Zabrze | Pakiet nr 3NETTO: 7 061,40 zł BRUTTO: 7 626,31 złPakiet nr 4NETTO: 5 425,00 zł BRUTTO: 5 859,00 złPakiet nr 5NETTO: 28 329,00 zł BRUTTO: 30 595,32 złPakiet nr 6NETTO: 1 660,00 zł BRUTTO: 1 792,80 złPakiet nr 9NETTO: 1 495,00 zł BRUTTO: 1 614,60 złPakiet nr 10NETTO: 3 560,00 zł BRUTTO: 3 844,80 zł |
| 7 |  MODUSS MEDICA GRZEGORZ GRABOWICZ, ROBERT ROGALA S.C. PABIANICE |  Pakiet nr 5 NETTO: 31 290,00 PLN BRUTTO: 33793,20 PLN |
| 8 | COVIDCARE Sp. z o.o.Warszawa | Pakiet nr 15NETTO: 2 980,00 BRUTTO: 3665,40 |
| 9 |  BATIST Medical Polska Sp. z o.o. Katowice |  Pakiet nr 3 NETTO: 9 135,00 zł BRUTTO: 9 865,80 zł |
| 10 | TIORO sp. z o.o.Tarnowskie Góry |  Pakiet nr 10 NETTO: 2 960,00 zł BRUTTO: 3 196,80 zł Pakiet nr 14 NETTO: 1 320,00 zł BRUTTO: 1 623,60 zł Pakiet nr 16 NETTO: 1 800,00 zł BRUTTO: 2 214,00 zł |
| 11 | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Toruń | Pakiet nr 5NETTO: 63 462,00zł BRUTTO:68 538,96 złPakiet nr 9NETTO:1 932,50 zł BRUTTO:2 087,10 złPakiet nr 10NETTO: 6 800,00 zł BRUTTO:7 344,00 złPakiet nr 14NETTO: 2 892,00 zł BRUTTO: 3 557,16 zł |
| 12 |  J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna Lubin |  Pakiet nr 6 NETTO: 2 100,00 BRUTTO: 2268,00 Pakiet nr 9 NETTO: 1 175,00 BRUTTO: 1269,00 Pakiet nr 10 NETTO: 4 000,00 BRUTTO: 4320,00Pakiet nr 12 NETTO: 1 600,00 BRUTTO: 1728,00 Pakiet nr 14 NETTO: 1 350,00 BRUTTO: 1 660,50 |
| 13 |  Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Łódź | Pakiet nr 2 NETTO: 16 140,00 zł BRUTTO: 17 431,20 zł Pakiet nr 3 NETTO: 6 748,00 zł BRUTTO: 7 287,84 złPakiet nr 5 NETTO: 27 300,00 zł BRUTTO: 29 484,00 zł |
| 14 | Abena Polska Sp. z o.o.Goleniów | Pakiet nr 5NETTO: 51 450,00 zł BRUTTO: 55 566,00 złPakiet nr 9NETTO: 1 345,00 zł BRUTTO: 1 452,60 złPakiet nr 12NETTO: 1 450,00 zł BRUTTO: 1 566,00 zł |

W Systemie Komunikacji Elektronicznej (ścieżka składania ofert) złożono plik o nazwie:

1) W dniu 2022-06-06 13:11:11 OFERTA.zip.gpg, (3 MB) **Polmil Sp. z o.o. SKA** Bydgoszcz

Zamawiający nie dokonał skutecznego otwarcia przesłanego pliku.

Przy próbie otwarcia/odszyfrowania załączonego pliku pojawił się komunikat:

gpg: zaszyfrowano kluczem RSA o identyfikatorze 901251C6AB85E423

gpg: błąd odszyfrowywania: Brak klucza tajnego

2) W dniu 2022-06-06 13:55:11 Oferta EM POLAND.zip.gpg, (2 MB) **EM POLAND sp.zo.o. S**ulejówek

Zamawiający nie dokonał skutecznego otwarcia przesłanego pliku.

Przy próbie otwarcia/odszyfrowania załączonego pliku pojawił się komunikat:

gpg: zaszyfrowano kluczem RSA o identyfikatorze F0124826F83E02D3

gpg: błąd odszyfrowywania: Brak klucza tajnego

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzasadnienie |
| 11 | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Toruń | Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie **pakietu 9** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5pzp. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.W treści oferty w pakiecie 9 Wykonawca zaoferował koszulę z innego materiału niż wymagana przez Zamawiającego tkanina SMS lub SMMS. |
| 12 |  J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna Lubin | Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie **pakietu 6** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5pzp. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.W treści oferty w pakiecie 6 zaoferowano ochraniacze bez wymaganej warstwy antypoślizgowej.  |
| 14 | Abena Polska Sp. z o.o.Goleniów | Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie **pakietu 5** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5pzp. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.W treści oferty w pakiecie 5 Wykonawca zaoferował fartuch niesterylny z polipropylenu/poliestru, a Zamawiający wymagał włókniny polipropylenowej. |
| 8 | COVIDCARE Sp. z o.o.Warszawa | Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie:Art. 224 ust. 6 Pzp:Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.Art. 226 ust. 1 pkt 8 - zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia; |
| 3 |  Hegard sp. z o.o. Chojniczki | Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie :Art. 224 ust. 6 Pzp:Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.Art. 226 ust. 1 pkt 8 - zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia; |
| 9 |  BATIST Medical Polska Sp. z o.o. Katowice | Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit c)pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.Zamawiający zgodnie z art. 107 ust 1 ustawy PZP, żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania.Zgodnie z art. 107 ust 2 ustawy PZP, WCPIT wezwało do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił przedmiotowych środków dowodowych – próbek (gotowych do użycia w warunkach szpitalnych) oferowanych wyrobów medycznych, co najmniej po jednej sztuce w odniesieniu do pakietu: nr 3. |

**UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA:**

W zakresie pakietu nr – 1, 7,13 - unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 1 pzp. – nie złożono żadnej oferty.

W zakresie pakietu nr – 15 - unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 2 pzp. – wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.