WCPiT EA/381-29/2022 Poznań, dnia 30.06.2022r

**INFORMACJA O WYNIKU**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Przedmiot zamówienia: **DOSTAWA ODZIEŻY CHIRURGICZNEJ I SERWET OPERACYJNYCH**

Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej działając zgodnie z art. 253 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) informuje, że w prowadzonym postępowaniu dokonuje wyboru następujących ofert zgodnie z kryterium wyboru – najniższa cena:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr  oferty | Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy | Cena brutto (zł) |
| 2 | Modus S.A. Bydgoszcz | Pakiet nr 12  BRUTTO: 972 PLN |
| 4 | Kliniki Naczyniowo Kardiologiczne KNK Spółka z o.o. Poznań | Pakiet nr 11  BRUTTO: 35.799,84 zł |
| 5 | Lohmann & Rauscher Polska sp. z o.o. Pabianice | Pakiet nr 8  BRUTTO: 73.174,56 |
| 6 | ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. Zabrze | Pakiet nr 4  BRUTTO: 5 859,00 zł  Pakiet nr 6  BRUTTO: 1 792,80 zł |
| 10 | TIORO sp. z o.o. Tarnowskie Góry | Pakiet nr 10  BRUTTO: 3 196,80 zł  Pakiet nr 14  BRUTTO: 1 623,60 zł  Pakiet nr 16  BRUTTO: 2 214,00 zł |
| 12 | J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna Lubin | Pakiet nr 9  BRUTTO: 1269,00 |
| 13 | Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Łódź | Pakiet nr 2  BRUTTO: 17 431,20 zł  Pakiet nr 3  BRUTTO: 7 287,84 zł  Pakiet nr 5  BRUTTO: 29 484,00 zł |

Zestawienie złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr  oferty | Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy | Cena brutto  (zł) |
| 1 | WKM Andrzej Kościarz  Kraków | Pakiet nr 10  NETTO: 6 000,00zł BRUTTO: 6480,00zł |
| 2 | Modus S.A.  Bydgoszcz | Pakiet nr 5  NETTO: 30 030 PLN BRUTTO: 32432,30 PLN  Pakiet nr 9  NETTO: 1 450 PLN BRUTTO: 1566 PLN  Pakiet nr 12  NETTO: 900 PLN BRUTTO: 972 PLN |
| 3 | Hegard sp. z o.o.  Chojniczki | Pakiet nr 14  NETTO: 2 700 zł BRUTTO: 3 321 zł |
| 4 | Kliniki Naczyniowo Kardiologiczne KNK  Spółka z o.o.  Poznań | Pakiet nr 11  NETTO: 33.148,00 zł BRUTTO: 35.799,84 zł |
| 5 | Lohmann & Rauscher Polska sp. z o.o.  Pabianice | Pakiet nr 8  NETTO: 67.754,22 BRUTTO: 73.174,56 |
| 6 | ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k.  Zabrze | Pakiet nr 3  NETTO: 7 061,40 zł BRUTTO: 7 626,31 zł  Pakiet nr 4  NETTO: 5 425,00 zł BRUTTO: 5 859,00 zł  Pakiet nr 5  NETTO: 28 329,00 zł BRUTTO: 30 595,32 zł  Pakiet nr 6  NETTO: 1 660,00 zł BRUTTO: 1 792,80 zł  Pakiet nr 9  NETTO: 1 495,00 zł BRUTTO: 1 614,60 zł  Pakiet nr 10  NETTO: 3 560,00 zł BRUTTO: 3 844,80 zł |
| 7 | MODUSS MEDICA GRZEGORZ GRABOWICZ, ROBERT ROGALA S.C. PABIANICE | Pakiet nr 5  NETTO: 31 290,00 PLN BRUTTO: 33793,20 PLN |
| 8 | COVIDCARE Sp. z o.o.  Warszawa | Pakiet nr 15  NETTO: 2 980,00 BRUTTO: 3665,40 |
| 9 | BATIST Medical Polska Sp. z o.o.  Katowice | Pakiet nr 3  NETTO: 9 135,00 zł BRUTTO: 9 865,80 zł |
| 10 | TIORO sp. z o.o.  Tarnowskie Góry | Pakiet nr 10  NETTO: 2 960,00 zł BRUTTO: 3 196,80 zł  Pakiet nr 14  NETTO: 1 320,00 zł BRUTTO: 1 623,60 zł  Pakiet nr 16  NETTO: 1 800,00 zł BRUTTO: 2 214,00 zł |
| 11 | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.  Toruń | Pakiet nr 5  NETTO: 63 462,00zł BRUTTO:68 538,96 zł  Pakiet nr 9  NETTO:1 932,50 zł BRUTTO:2 087,10 zł  Pakiet nr 10  NETTO: 6 800,00 zł BRUTTO:7 344,00 zł  Pakiet nr 14  NETTO: 2 892,00 zł BRUTTO: 3 557,16 zł |
| 12 | J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna  Lubin | Pakiet nr 6  NETTO: 2 100,00 BRUTTO: 2268,00  Pakiet nr 9  NETTO: 1 175,00 BRUTTO: 1269,00  Pakiet nr 10  NETTO: 4 000,00 BRUTTO: 4320,00  Pakiet nr 12  NETTO: 1 600,00 BRUTTO: 1728,00  Pakiet nr 14  NETTO: 1 350,00 BRUTTO: 1 660,50 |
| 13 | Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Łódź | Pakiet nr 2  NETTO: 16 140,00 zł BRUTTO: 17 431,20 zł  Pakiet nr 3  NETTO: 6 748,00 zł BRUTTO: 7 287,84 zł  Pakiet nr 5  NETTO: 27 300,00 zł BRUTTO: 29 484,00 zł |
| 14 | Abena Polska Sp. z o.o.  Goleniów | Pakiet nr 5  NETTO: 51 450,00 zł BRUTTO: 55 566,00 zł  Pakiet nr 9  NETTO: 1 345,00 zł BRUTTO: 1 452,60 zł  Pakiet nr 12  NETTO: 1 450,00 zł BRUTTO: 1 566,00 zł |

W Systemie Komunikacji Elektronicznej (ścieżka składania ofert) złożono plik o nazwie:

1) W dniu 2022-06-06 13:11:11 OFERTA.zip.gpg, (3 MB) **Polmil Sp. z o.o. SKA** Bydgoszcz

Zamawiający nie dokonał skutecznego otwarcia przesłanego pliku.

Przy próbie otwarcia/odszyfrowania załączonego pliku pojawił się komunikat:

gpg: zaszyfrowano kluczem RSA o identyfikatorze 901251C6AB85E423

gpg: błąd odszyfrowywania: Brak klucza tajnego

2) W dniu 2022-06-06 13:55:11 Oferta EM POLAND.zip.gpg, (2 MB) **EM POLAND sp.zo.o. S**ulejówek

Zamawiający nie dokonał skutecznego otwarcia przesłanego pliku.

Przy próbie otwarcia/odszyfrowania załączonego pliku pojawił się komunikat:

gpg: zaszyfrowano kluczem RSA o identyfikatorze F0124826F83E02D3

gpg: błąd odszyfrowywania: Brak klucza tajnego

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzasadnienie |
| 11 | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Toruń | Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie **pakietu 9** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5pzp. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.  W treści oferty w pakiecie 9 Wykonawca zaoferował koszulę z innego materiału niż wymagana przez Zamawiającego tkanina SMS lub SMMS. |
| 12 | J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna  Lubin | Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie **pakietu 6** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5pzp. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.  W treści oferty w pakiecie 6 zaoferowano ochraniacze bez wymaganej warstwy antypoślizgowej. |
| 14 | Abena Polska Sp. z o.o.  Goleniów | Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie **pakietu 5** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5pzp. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.  W treści oferty w pakiecie 5 Wykonawca zaoferował fartuch niesterylny z polipropylenu/poliestru, a Zamawiający wymagał włókniny polipropylenowej. |
| 8 | COVIDCARE Sp. z o.o.  Warszawa | Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie:  Art. 224 ust. 6 Pzp: Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Art. 226 ust. 1 pkt 8 - zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia; |
| 3 | Hegard sp. z o.o.  Chojniczki | Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie :  Art. 224 ust. 6 Pzp: Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Art. 226 ust. 1 pkt 8 - zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia; |
| 9 | BATIST Medical Polska Sp. z o.o. Katowice | Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit c)pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.  Zamawiający zgodnie z art. 107 ust 1 ustawy PZP, żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania.  Zgodnie z art. 107 ust 2 ustawy PZP, WCPIT wezwało do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił przedmiotowych środków dowodowych – próbek (gotowych do użycia w warunkach szpitalnych) oferowanych wyrobów medycznych, co najmniej po jednej sztuce w odniesieniu do pakietu: nr 3. |

**UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA:**

W zakresie pakietu nr – 1, 7,13 - unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 1 pzp. – nie złożono żadnej oferty.

W zakresie pakietu nr – 15 - unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 2 pzp. – wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.