# WCPiT EA/381-09/2023 Poznań, dnia 17.05.2023 r.

**INFORMACJA O WYNIKU**

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę podłoży mikrobiologicznych, odczynników do diagnostyki mikrobiologicznej oraz testów i odczynników do analizatorów dzierżawionych wraz z dzierżawą.**

 Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej działając zgodnie z art. 253 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w prowadzonym postępowaniu dokonuje wyboru następujących ofert zgodnie z kryterium wyboru – najniższa cena:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nroferty | Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczejalbo miejsce zamieszkania wykonawcy | Cena brutto(zł) |
| 1 | **QIAGEN Polska Sp. z o.o.**Wrocław | **PAKIET NR 26**NETTO: 714 000,00 zł BRUTTO: 771 120,00 zł |
| 2 | **P.P.H.U. BOR-POL Mariusz Borkowski**Gliwice | **PAKIET NR 20**NETTO: 15 000,00 złBRUTTO: 16 200,00 zł |
| 4 | **bioMerieux Polska Sp. z o.o.****Warszawa** | **PAKIET NR 2**NETTO: 124.332,85 złBRUTTO: 134.459,49 zł**PAKIET NR 21**NETTO: 9 601,08 złBRUTTO: 11 809,33 zł |
| 5 | **EUROIMMUN Polska Sp. z o.o****Wrocław** | **PAKIET NR 1**NETTO: 77 251,00 złBRUTTO: 83 431,09 zł |
| 6 | **"FABIMEX" Więcek Sp. j.****Warszawa** | **PAKIET NR 4**NETTO: 12 240,00 złBRUTTO: 13 219,20 zł |
| 7 | **CEPHEID GmbH****47807 Krefeld, Niemcy** | **PAKIET NR 5**NETTO: 506 860,00BRUTTO: 548 668,80 |
| 8 | **GRASO ZENON SOBIECKI****Starogard Gdański – Krąg** | **PAKIET NR 7**NETTO: 323 166,50BRUTTO: 349 183,32 |
| 9 | **Biomar Diagnostyka Sp. z o.o.****Gliwice** | **PAKIET NR 15**NETTO: 156 345,00 złBRUTTO: 168 852,60 zł**PAKIET NR 18**NETTO: 404,00 złBRUTTO: 436,32 zł |
| 10 | **DIAG-MED Grażyna Konecka****Warszawa** | **PAKIET NR 11**NETTO: 11 737,08BRUTTO: 12 676,05**PAKIET NR 12**NETTO: 6 542,08BRUTTO: 7 065,45**PAKIET NR 16**NETTO: 2 126,96BRUTTO: 2 297,12**PAKIET NR 24**NETTO: 36 750,24BRUTTO: 40 933,46 |
| 11 | **Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.****Warszawa** | **PAKIET NR 3**NETTO: 36 000,00 złBRUTTO: 38 880,00 zł**PAKIET NR 6**NETTO: 555 189,80 złBRUTTO: 608 944,28 zł |
| 12 | **BioMaxima S.A.****Lublin** | **Pakiet 8**NETTO: 8 820,00BRUTTO: 9 525,60**Pakiet 14**NETTO: 6 210,00BRUTTO: 6 706,80**Pakiet 19**NETTO: 480,00BRUTTO: 518,40 |
| 13 | **IMOGENA Sp. z o.o.****Poznań** | **PAKIET NR 27**NETTO: 15.000,00 PLN BRUTTO: 16.200,00 PLN |

Zestawienie złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nroferty | Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczejalbo miejsce zamieszkania wykonawcy | Cena brutto(zł) |
| 1 | **QIAGEN Polska Sp. z o.o.**Wrocław | **PAKIET NR 26**NETTO: 714 000,00 zł BRUTTO: 771 120,00 zł |
| 2 | **P.P.H.U. BOR-POL Mariusz Borkowski**Gliwice | **PAKIET NR 14**NETTO: 6 586,72 złBRUTTO: 7 113,66 zł**PAKIET NR 20**NETTO: 15 000,00 złBRUTTO: 16 200,00 zł |
| 3 | **BS GROUP Sp. z o.o.****Warszawa** | **PAKIET NR 15**NETTO: 105 000,00 złBRUTTO: 113 400,00 złOferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp |
| 4 | **bioMerieux Polska Sp. z o.o.****Warszawa** | **PAKIET NR 2**NETTO: 124.332,85 złBRUTTO: 134.459,49 zł**PAKIET NR 21**NETTO: 9 601,08 złBRUTTO: 11 809,33 zł |
| 5 | **EUROIMMUN Polska Sp. z o.o****Wrocław** | **PAKIET NR 1**NETTO: 77 251,00 złBRUTTO: 83 431,09 zł |
| 6 | **"FABIMEX" Więcek Sp. j.****Warszawa** | **PAKIET NR 4**NETTO: 12 240,00 złBRUTTO: 13 219,20 zł**PAKIET NR 27**NETTO: 38 000,00 złBRUTTO: 41 040,00 złOferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp |
| 7 | **CEPHEID GmbH****47807 Krefeld, Niemcy** | **PAKIET NR 5**NETTO: 506 860,00BRUTTO: 548 668,80 |
| 8 | **GRASO ZENON SOBIECKI****Starogard Gdański – Krąg** | **PAKIET NR 7**NETTO: 323 166,50BRUTTO: 349 183,32 |
| 9 | **Biomar Diagnostyka Sp. z o.o.****Gliwice** | **PAKIET NR 4**NETTO: 11 672,00 złBRUTTO: 12 605,76 złOferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c pzp**PAKIET NR 15**NETTO: 156 345,00 złBRUTTO: 168 852,60 zł**PAKIET NR 18**NETTO: 404,00 złBRUTTO: 436,32 zł**PAKIET NR 19:**NETTO: 240,00 złBRUTTO: 259,20 złOferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c pzp |
| 10 | **DIAG-MED Grażyna Konecka****Warszawa** | **PAKIET NR 3**NETTO: 44 536,04BRUTTO: 48 098,92**PAKIET NR 11**NETTO: 11 737,08BRUTTO: 12 676,05**PAKIET NR 12**NETTO: 6 542,08BRUTTO: 7 065,45**PAKIET NR 16**NETTO: 2 126,96BRUTTO: 2 297,12**PAKIET NR 24**NETTO: 36 750,24BRUTTO: 40 933,46 |
| 11 | **Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.****Warszawa** | **PAKIET NR 3**NETTO: 36 000,00 złBRUTTO: 38 880,00 zł**PAKIET NR 6**NETTO: 555 189,80 złBRUTTO: 608 944,28 zł |
| 12 | **BioMaxima S.A.****Lublin** | **Pakiet nr 7**NETTO: 208 862,00BRUTTO: 225 570,96Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp**Pakiet 8**NETTO: 8 820,00BRUTTO: 9 525,60**Pakiet 14**NETTO: 6 210,00BRUTTO: 6 706,80**Pakiet 15**NETTO: 115 500,00BRUTTO: 124 740,00Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp**Pakiet 16**NETTO: 2 240,00BRUTTO: 2 419,20**Pakiet 18**NETTO: 700,00BRUTTO: 756,00**Pakiet 19**NETTO: 480,00BRUTTO: 518,40**Pakiet 27**NETTO: 13 000,00BRUTTO: 14 040,00Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp |
| 13 | **IMOGENA Sp. z o.o.****Poznań** | **PAKIET NR 27**NETTO: 15.000,00 PLN BRUTTO: 16.200,00 PLN |

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzasadnienie |
| 3 | **BS GROUP Sp. z o.o.****Warszawa** | Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie **pakietu 15** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.**Pakiet nr 15** - Zaproponowany przez oferenta zestaw testowy do wykrywania antygenu wirusa SARS-Cov-2 nie spełnia wymogów opisanych przez zamawiającego w pkt. 3-5, dotyczących bezpiecznego pobrania i transportu próbki w szczelnie zamkniętej probówce bez konieczności usuwania jej podczas wykonywania badania. W materiałach producenta w części dotyczącej przygotowania próbki (pkt.4) jest mowa o szczelnym zamknięciu probówki zatyczką. Jednak z dalszej części instrukcji wynika, że zatyczka nie jest szczelna i zawiera otwór dozujący. Z dołączonej metodyki nie wynika również, by bufor ekstrakcyjny posiadał właściwości inaktywujące wirusa.Test nie spełnia również wymogu braku reaktywności krzyżowej z koronawirusem HKU1, co w przypadku różnicowania i diagnostyki COVID jest istotne zarówno ze względów klinicznych, jak i epidemiologicznych. |
| 6 | **"FABIMEX" Więcek Sp. j.****Warszawa** | Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie **pakietu 27** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.**Pakiet 27** – Proponowany przez oferenta zestaw testów nie spełnia wymagań podanych w opisie w punkcie 1. Określone przez zamawiającego parametry to: czułość>97%, swoistość >97%, natomiast czułość oferowanego testu wynosi: Membrana A (SARS): 95,1% z nosogardzieli  96,9 % z nosaMembrana B ( grypa typu A): 80,7 %Membrana C (grypa typu B): 84,3 %Membrana D ( RSV): 94,7%  |
| 9 | **Biomar Diagnostyka Sp. z o.o.****Gliwice** | Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie **pakietu 4 i 19** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c pzp. Oferta została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.Zgodnie z art. art. 224 ust. 6 pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. |
| 12 | **BioMaxima S.A.****Lublin** | Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie **pakietu 7, 15 i 27** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.**Pakiet nr 7** – Oferent nie dostarczył wymaganego dokumentu potwierdzającego badanie kontroli żyzności przeprowadzone w roku 2022 dla podłoża z pozycji 1 i 2 w laboratorium akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji lub jednostkę równorzędną.- Oferent nie dostarczył pozytywnej opinii wydanej przez Krajowy Ośrodek Referencyjny ds. Lekowrażliwości Drobnoustrojów lub jednostkę równorzędną dotyczącej podłoża z pozycji 16 wydanej nie wcześniej niż w 2021. Oferent przedstawił opinię z roku 2018.- Oferent zaproponował nieprawidłową stawkę VAT dla podłoży w pozycji 14 i 21.**Pakiet nr 15** - Zaproponowany przez oferenta zestaw testowy do wykrywania antygenu wirusa SARS-Cov-2 nie spełnia wymogów opisanych przez zamawiającego w pkt. 3-5, dotyczących bezpiecznego pobrania i transportu próbki w szczelnie zamkniętej probówce bez konieczności usuwania jej podczas wykonywania badania. Z dołączonej metodyki nie wynika również, by bufor ekstrakcyjny posiadał właściwości inaktywujące wirusa. Test nie spełnia również wyszczególnionego w opisie w poz.6 kryterium wykrywalności ≥ 2,5x101,8TCID50/mL.**Pakiet 27** - Oferowany test nie spełnia kryterium wyszczególnionego w opisie w poz. 1, dotyczącego czułości testu. Zamawiający wymaga, aby czułość wynosiła dla każdego z badanych parametrów> 97%, natomiast z dostarczonych od producenta materiałów wynika, że czułość oferowanego testu wynosi:- 95 % - dla wirusa SARS-Cov2- 93,02% - dla wirusa grypy typu A- 93,6% - dla wirusa grypy typu B- 94,12% - dla wirusa RSV |

**UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA:**

W zakresie pakietu nr – 9, 10, 13, 17, 22, 23, 25 - unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 1 pzp. – nie złożono żadnej oferty.