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Uczestnicy postępowania

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na świadczenie usług w zakresie telefonii stacjonarnej, komórkowej oraz transmisji danych wraz z dostępem do Internetu dla szpitali w Poznaniu, Ludwikowie i Chodzieży.**

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019r., Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii SP ZOZ udziela wyjaśnień dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**PYTANIE nr 1:**

W nawiązaniu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie pod-stawowym pn. „Świadczenie usług w zakresie telefonii stacjonarnej, komórkowej oraz transmisji danych wraz z dostępem do Internetu dla szpitali w Poznaniu, Ludwikowie i Chodzieży” nr referencyjny WCPIT/EA/381-49/2024 wykonawca zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm. zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w następującym zakresie:

1.

W związku z faktem świadczenia usług stanowiących przedmiot zamówienia niniejszego postępowania przez podmiot INEA SA na rzecz zamawiającego wykonawca wnosi o dostosowanie opisu przedmiotu zamówienia do zasady równego traktowania wykonawców oraz zachowania zasady uczciwej konkurencji w celu zagwarantowania konkurencyjnego wyboru oferty najkorzystniejszej oraz równych dla wszystkich wykonawców warunków dokonania wyceny oferty.

Zamawiający w sposób świadomy pominął w opisie przedmiotu zamówienia informacje dotyczące świadczenia przez INEA SA usług na rzecz zamawiającego, które są tożsame z usługami niniejszego postępowania. Podmiot INEA SA wybudował oraz dotychczas utrzymuje łącze światłowodowe dla realizacji ww. usług z opłat jakie wnosi zamawiający na rzecz tego podmiotu. Oznacza to, że INEA SA jest podmiotem uprzywilejowanym w stosunku do innych operatorów działających na rynku poprzez posiadanie łącza światłowodowego sfinansowanego przez zamawiającego.

Pozostałe podmioty składając ofertę w niniejszym postępowaniu zobowiązane są do skalkulowania kosztów wybudowanie nowego przyłącza światłowodowego do lokalizacji wskazanych w OPZ przez zamawiającego. Tym samym, ofert INEA SA będzie korzystniejsza o koszty wybudowania ww. przyłączy, które zamawiający sfinansował ww. podmiotowi.

Mając na uwadze powyższe wykonawca wnosi o dostosowanie opz poprzez realną możliwość konkurowania z INEA SA w niniejszym postępowaniu. Procedura udzielenia zamówienia publicznego,

w tym zasady wynikającego z Dyrektyw (mające swe źródło w normach prawa międzynarodowego - Traktat) oparte są na zasadzie równości wszystkich podmiotów. Wszczęcie natomiast procedury „konkurencyjnej” która uprzywilejowuje konkretny podmiot jest zaprzeczeniem ww. zasad, bowiem oznacza w istocie procedurę wyboru jednego podmiot identyczną do trybu zamówienia z wolnej ręki.

**Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia:**

- brak podstaw do twierdzenia że Zamawiający „świadomie pominął” w OPZ informacje dotyczące świadczenia usługi przez INEA. Żaden z przepisów regulujących zamówienia publiczne nie wprowadza obowiązku przekazywania informacji o tym który z Wykonawców aktualnie świadczy na jego rzecz usługę. Równocześnie informacje te nie są objęte tajemnicą i można je pozyskać na zasadach ogólnych na jakich można mieć dostęp do treści umów finansowanych ze środków publicznych.

- Zamawiający potwierdza, że zakres przedmiotu zamówienia jest tożsamy z zakresem aktualnie odbieranych usług telekomunikacyjnych (usługi transmisji danych, dostępu do internetu, telefonii stacjonarnej oraz komórkowej). Wynika to z faktu, że zamierza on zachować ciągłość świadczenia niezbędnych dla niego usług. Działanie to nie odbiega od sposobu udzielania zamówień przez innych Zamawiających.

- Zamawiający stanowczo zaprzecza jakoby „sfinansował” INEI wybudowanie i utrzymywanie przyłącza. Wszystkie opłaty regulujące należności względem tego wykonawcy, aktualnie i w przeszłości, regulowane były wyłącznie z tytułu świadczenia usług telekomunikacyjnych a nie budowy i utrzymywania infrastruktury światłowodowej. Zamawiający nie posiada wiedzy kto jest właścicielem łączy światłowodowych.

- Zamawiający w żadnym miejscu nie stawia wymogu aby wyłoniony Wykonawca świadczył usługę z wykorzystaniem sieci będącej jego własnością lub był zobowiązany do jej wybudowania – zatem do realizacji przedmiotu umowy wykorzystać może on infrastrukturę która będzie w jego dyspozycji przez czas trwania umowy (tj. 36 miesięcy) na podstawie innego tytułu prawnego (np. dzierżawy). Ważne jest jedynie aby podstawa ta gwarantowała wykonawcy możliwość zrealizowania usługi zgodnie z wymaganiami OPZ i zapisów Umowy.

- Według wiedzy Zamawiającego dostęp do potrzebnej infrastruktury telekomunikacyjnej (sieć światłowodowa) jest możliwy do pozyskania na rynku przez Operatorów telekomunikacyjnych. Równocześnie informujemy, że w ramach przedmiotowego zamówienia nie zlecamy budowy sieci, co nie znaczy, że w ramach świadczenia usługi potencjalny oferent takiej instalacji nie może wykonać. Wraz z wnioskiem o zmianę OPZ zadający pytanie nie wskazał ani nie zasugerował nawet w przybliżeniu w jaki sposób miałby on zostać zmodyfikowany tak aby w jego mniemaniu zagwarantować równość wszystkich potencjalnych Wykonawców.

**PYTANIE nr 2:**

2.

Wykonawca wnosi o dostosowanie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdz. VIII SWZ do wartości rynkowych.

Obecne warunki udziału w postępowaniu zostały ustalone przez zamawiającego na podstawie dotychczas ponoszonych kosztów wynikających z umowy zawartej z podmiotem INEA SA. Koszty te nie przedstawiają jednak wartości rynkowej i są wielokrotnie wyższe niż wynosi wartość rynkowa. W związku z tym, fakt błędnego oszacowania wartości zamówienia nie może negatywnie wpływać na możliwość złożenia oferty przez inne podmioty zdolne do wykonania zamówienia tylko z tego powodu, że zamawiający ponosi koszty wielokrotnie wyższe niż koszty rynkowe.

Dla przykładu wykonawca wskazuje postępowanie ogłoszone przez Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu w zakresie tożsamych usług, ale na wyższym poziomie przekraczającym przepustowość łącza internetowego wymaganego przez zamawiającego w OPZ. Postępowanie to zostało opublikowane jako zapytanie ofertowe z terminem realizacji 24 miesięcy.

Link: https://poznan.uw.gov.pl/zapytania-ofertowe/dostep-do-szerokopasmowego-internetu-lacze-podstawowe-symetryczne-1-szt

Identyczna argumentacja dotyczy świadczenie usług telefonii stacjonarnej oraz komórkowej – po-noszenie nierynkowych kosztów nie może stanowić podstawy do ustalenia warunków udziału w postępowaniu na poziomie niespotykanym w profesjonalnym obrocie gospodarczym.

Tym samym decyzja zamawiającego o nierynkowych cenach zawartych w umowie z INEA SA nie powinna stanowić podstawy do zastosowania określonych instytucji wynikających z ustawy Prawo zamówień publicznych. Świadome i celowe ponoszenie wielokrotnie wyższych kosztów niż ceny rynkowe jest działaniem na szkodę zamawiającego.

W związku z powyższym, wykonawca wnosi o ponowne przeprowadzenie czynności szacowania wartości zamówienia na podstawie informacji pochodzących z innych podmiotów niż INEA SA (nie jest to czynność przekraczająca podstawową wiedzę informatyczną) oraz wnosi o ustalenie warunków udziału, o których mowa w rozdz. VIII SWZ na podstawie prawidłowo przeprowadzonej czynności szacowania wartości zamówienia.

Wykonawca wnosi o nadanie brzmienia warunków udziału w następujący sposób:

„Warunek ten zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie należycie wykonał lub wykonuje – 3 usługi za kwotę min. 150 000,00 zł. brutto każda usługa.

Usługi polegające na świadczeniu usługi telefonii stacjonarnej lub komórkowej lub łącza transmisji danych lub symetrycznej usługi dostępu do Internetu.”.

Zamawiający w sposób celowy określił referencyjne zamówienia, które powinno obejmować wszystkie rodzaje ww. usług wyłącznie z tego powodu, że obecny operator INEA SA świadczy na rzecz zamawiającego takową usługę. Brak jest jednak jakiegokolwiek uzasadnienia merytorycznego oraz funkcjonalnego i organizacyjnego dla ustalenia takiego warunku. Każdy bowiem operator działający na podstawie ustawy Prawo telekomunikacyjne posiada zdolności do świadczenia każ-dego z ww. rodzajów usług.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii SP ZOZ działając na podstawie art. 284 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019r. modyfikuje zapisy SWZ oraz przedłuża terminy składania i otwarcia ofert do **01.07.2024** roku. Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający przedłuża termin związania z ofertą do **30.07.2024 roku.**