WCPiT EA/381-76/2024 Poznań, dnia 24.10.2024r

ZAWIADOMIENIE/INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy PZP

Przedmiot zamówienia: DOSTAWA BONÓW TOWAROWYCH W FORMIE PAPIEROWEJ PRZEZNACZONYCH DLA PRACOWNIKÓW WIELKOPOLSKIEGO CENTRUM PULMONOLOGII I TORAKOCHIRURGII

 Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej działając zgodnie z art. 253 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w prowadzonym postępowaniu WYBRANO JAKO NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĘ:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena / Dostępność | Liczba przyznanych punktów | Razem |
| Cena – 60% | Dostępność – 40% |
| 1 | Pluxee Polska Sp. z o.o.REGON 013055815Warszawa*Duże przedsiębiorstwo* | Cena : 599 636,90 zł.Dostępność : 665 | 60 | 40 | 100 |

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w bilansie przyjętych kryteriów:

C – cena - 60 %;

D – Dostępność (ilość placówek handlowych realizujących bony towarowe)– 40%

Zestawienie złożonych ofert:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena / Dostępność | Liczba przyznanych punktów | Razem |
| Cena – 60% | Dostępność – 40% |
| 1 | Pluxee Polska Sp. z o.o.REGON 013055815Warszawa*Duże przedsiębiorstwo* | Cena : 599 636,90 zł.Dostępność : 665 | 60 | 40 | 100 |
| 2 | Giftmall Poland Sp. z o. o.REGON 385511771Warszawa*Mikro przedsiębiorstwo* | Cena : 585 240,00zł.Dostępność : 74 | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 i art. 226 ust. 1 pkt 3 pzp  |

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzasadnienie |
| 2 | Giftmall Poland Sp. z o. o.REGON 385511771Warszawa*Mikro przedsiębiorstwo* | Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia i art. 226 ust. 1 pkt 3 Treść oferty jest niezgodna z przepisami ustawy w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp .1.Zamawiający wymagał bony towarowe w formie papierowej z możliwością realizacji w co najmniej dwóch placówkach handlowych zajmujących się zintegrowaną sprzedażą. Zgodnie z SWZ bony winny mieć formę papierową z uwidocznionym nominałem (100zł, 50zł, 20zł, 10zł) oraz z terminem ważności (terminem realizacji). Wykonawca zaoferował natomiast karty plastikowe z możliwością realizacji w jednej placówce handlowej zajmującej się zintegrowaną sprzedażą. 2.Wykonawca nie podpisał złożonych wyjaśnień. W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W postępowaniach o wartościach mniejszych niż progi unijne, złożenie oferty w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym - skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty. Brak zachowania właściwej formy oferty, która określona została pod rygorem nieważności w ustawie Pzp będzie skutkować odrzuceniem oferty. |

………………………………………………